

Discurso de aceptación

18 de junio de 2026

Charles F. Manski, galardonado en la categoría de Economía, Finanzas y Gestión de Empresas (XVIII edición)

Agradezco a la Fundación BBVA su decisión de premiar mi investigación.

El trabajo reconocido por la Fundación es fruto de un recorrido intelectual de más de cincuenta años. En él he tratado de combinar las perspectivas de tres campos distintos:

economía del bienestar
teoría de la decisión
econometría.

El estudio de la economía del bienestar en el ámbito de las políticas públicas comenzó en el siglo XVIII y fue reconocido oficialmente en el siglo XX.

El estudio de la teoría de la decisión acerca de la elección en condiciones de incertidumbre se inició a principios del siglo XX.

La econometría despegó en la década de 1930.

Lo que yo he intentado ha sido establecer vínculos y conseguir resultados útiles para la evaluación de políticas.

A finales de la década de 1980 centré mis investigaciones de econometría en la identificación parcial.

La investigación empírica debe dar respuesta a los problemas de imprecisión estadística y de identificación.

La imprecisión estadística se produce en los estudios con muestras de datos reducidas.

Los problemas de identificación se deben a la baja calidad de los datos y a un conocimiento insuficiente del marco de políticas.

Los problemas de identificación importantes provienen de la falta de datos.

- En los estudios realizados con encuestas, no se recogen datos de quienes no son entrevistados o no responden a preguntas concretas.
- En el análisis de la respuesta a tratamientos, no hay resultados observables para los tratamientos que no se reciben.

Lo habitual en la investigación empírica ha sido partir de la base de que la calidad de los datos es alta y el conocimiento del contexto es sólido, lo que permite realizar inferencias cada vez más precisas a medida que aumenta el tamaño de la muestra.

Los investigadores miden y comunican la imprecisión estadística, que desaparece en las muestras grandes.

El análisis de la identificación parcial estudia situaciones realistas, en las que la calidad de los datos y el conocimiento del entorno suelen ser limitados.

En tales situaciones, no es posible predecir de forma fiable y con precisión los efectos de las políticas, ni siquiera con muestras de datos de gran tamaño.

Pueden establecerse con verosimilitud límites que dan una información parcial sobre los efectos de las políticas.

La primera vez que relacioné el estudio econométrico de la identificación con la economía del bienestar fue en un artículo publicado en el año 2000.

Esbocé el problema fundamental: por lo general, combinar los datos disponibles con hipótesis verosímiles no permite determinar si una política es más eficaz que otra.

Por lo tanto, formular políticas es un problema de toma de decisiones en condiciones de incertidumbre.

He utilizado la teoría estadística de la decisión para estudiar este problema.

Parte de mi trabajo ha sido de carácter abstracto al centrarme en el estudio de cuestiones conceptuales y técnicas generales.

En otra parte he analizado problemas políticos concretos, entre los que se incluyen:

- políticas climáticas,
- políticas en materia de justicia penal,
- políticas fiscales relativas al impuesto sobre la renta,
- decisiones clínicas en el ámbito de la medicina,

- políticas de salud pública.

A continuación, intentaré explicarlo un poco más detalladamente.

La economía del bienestar se pone en práctica al responder a varias preguntas:

- ¿En qué consiste el bienestar social?
- ¿Qué medidas es viable adoptar?
- ¿Qué se sabe sobre las consecuencias de otras posibles opciones?

La maximización del bienestar es un objetivo bien definido si las consecuencias de las distintas opciones se conocen lo suficiente como para determinar claramente cuál es la mejor.

No es posible determinar una política óptima si las consecuencias son demasiado inciertas como para concluir qué medida es la más adecuada.

Mi objeto de estudio ha sido la toma de decisiones en el plano social en situaciones como esta, que son muy habituales.

Los economistas han dado por cierto, con poco realismo, que sus conocimientos son suficientes para recomendar políticas óptimas.

Es lo que yo he denominado el análisis de políticas realizado bajo una certeza increíble.

He argumentado que dicha toma de decisiones sobre políticas realizada bajo una certeza increíble perjudica a la sociedad por varios motivos:

- Su objetivo es maximizar un hipotético bienestar social, y no el bienestar real.
- No reconoce el valor de la investigación destinada a ensanchar el conocimiento.
- No valora la utilidad de las estrategias de toma de decisiones que ayudan a la sociedad a lidiar con la incertidumbre.

Para caracterizar la incertidumbre política, partí de mi investigación sobre la identificación parcial.

La imposibilidad de observar los resultados de las políticas contrafactuales plantea un problema fundamental de identificación.

Como mucho, solo pueden observarse los resultados que se han producido a raíz de las políticas aplicadas en el pasado.

Los resultados de las nuevas políticas que se proponen son, por lógica, imposibles de observar.

Sin embargo, para determinar una política óptima es necesario comparar todas las políticas viables.

Por lo tanto, solo tenemos un conocimiento parcial del bienestar que se consigue con las distintas políticas.

Algunos investigadores sostienen con optimismo que la experimentación puede aportar la información que falta sobre los efectos de las políticas.

Aunque animo a los economistas a realizar experimentos encaminados a formular políticas cuando sea posible, advierto de que los experimentos están lejos de ser una panacea.

Para concluir, insisto en que el análisis de políticas realizado bajo una certeza increíble no beneficia a la sociedad.

En mis investigaciones en los campos de la econometría y la economía del bienestar, he defendido que el análisis de las políticas debe afrontar la incertidumbre.

A veces se dice que los responsables de la formulación de políticas y la ciudadanía no están dispuestos o no son capaces de hacer frente a la incertidumbre.

Estoy convencido de que si se adquiere mayor conciencia de que la certeza increíble es perjudicial, puede darse un cambio positivo.

Los investigadores deben esforzarse por ofrecer análisis fiables de las políticas, análisis que incluyan toda la complejidad de la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre.